



Andmekaitse Inspeksioon
info@aki.ee

26.05.2026 nr 4.3-24/5583

Pöördumine selgituse saamiseks: autoriõigusega
kaitstud materjali avalikustamine
dokumendiregistris

Pärnu Linnavalitsus palub Teie seisukohta seoses avaliku teabe seaduse (AvTS) ning autoriõiguse seaduse (AutÕS) koostoimega olukorras, kus avaliku sektori dokumendiregistris avalikustatakse kultuuriprojektide toetuse taotlusi ja aruandeid.

Linnavalitsusele on esitatud pöördumine, milles juhitakse tähelepanu, et kultuuriprojektide taotlused ja aruanded sisaldavad sageli autoriõigusega kaitstud loomingulist sisu (nt projektikirjeldused, loomingulised kontseptsioonid, dramaturgilised ja kunstilised lahendused). Pöördumise esitaja leiab, et sellise sisu täielik avalikustamine dokumendiregistris ilma autori selgesõnalise eelneva nõusolekuta võib olla vastuolus autoriõiguse seadusega, eelkõige AutÕS § 9 lg 2 ja § 12 lg 1 p 6 tähenduses.

Pärnu Linnavalitsus on lähtunud seisukohast, et nimetatud taotlused ja aruanded on avalik teave AvTS § 3 ja § 5 tähenduses, kuna need on esitatud avalike vahendite kasutamise otsustamise protsessis. Juurdepääsupiiranguid rakendatakse üksnes AvTS § 35 lg 1 alusel, eelkõige isikuandmete ja ärisaladuse kaitseks. Autoriõigusega kaitstud sisu ei ole käsitletud iseseisva juurdepääsupiirangu alusena.

Tekkinud on õiguslik küsimus, kas ja millises ulatuses võib autoriõigusega kaitstud loomingulist materjali sisaldavaid dokumente avalikustada üldsusele avatud dokumendiregistris ilma autori eraldi nõusolekuta ning kas sellisel juhul tuleks kohaldada täiendavaid piiranguid või erisusi.

Eeltoodust tulenevalt palume Andmekaitse Inspeksiooni seisukohta järgmistes küsimustes:

1. Kas autoriõigusega kaitstud loomingulise sisu sisaldumine avaliku sektori dokumendis võib iseenesest olla aluseks teabele juurdepääsu piiramiseks või osaliseks piiramiseks AvTS kohaldamisel?
2. Kas avaliku teabe seaduse alusel dokumendi avalikustamine dokumendiregistris võib kujutada endast teose „avalikustamist“ autoriõiguse seaduse tähenduses ning kas see eeldab autori eelnevat nõusolekut?
3. Millisel viisil tuleks avaliku sektori asutusel tasakaalustada avalikkuse põhimõtet ja autoriõiguste kaitset selliste dokumentide puhul?
4. Kas ja milliseid täiendavaid meetmeid (nt osaline varjamine, üldistamine, teavitamine taotlejale) soovitate rakendada praktikas?

Soovime kujundada õiguspärase ja ühtse praktika, mis arvestab nii avaliku teabe kättesaadavuse

põhimõtet kui ka autoriõiguste kaitset.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Valdis Podžuks

kantselei andmekaitespetsialist

529 9438, valdis.podzuks@parnu.ee